



2. SEMIÓTICA ESTRUCTURALISTA (el binarismo)



2.1. La base lingüística de Ferdinand de Saussure

2.2. Lenguaje, lengua y habla

2.3. El modelo binario del signo

2.4. Los ejes y las funciones comunicativas del lenguaje



Ferdinand de Saussure

[Ginebra, Suiza, 1857 - 1913]

- ❑ A los 19 años comienza estudios lenguas Universidad de Leipzig.
- ❑ Dos años más tarde publica el ensayo “Memoria sobre el sistema primitivo de vocales en las lenguas Indo-europeas”.
- ❑ Al año siguiente publica tesis doctoral “Sobre el empleo del genitivo absoluto en sánscrito”.
- ❑ Nombrado profesor de gramática comparada, Escuela de Estudios Superiores de París.
- ❑ Diez años después, nombrado profesor de gramática comparada Universidad de Ginebra
- ❑ Su libro “*Curso de lingüística general*” se publicó en 1916.

EL MODELO SAUSSURIANO

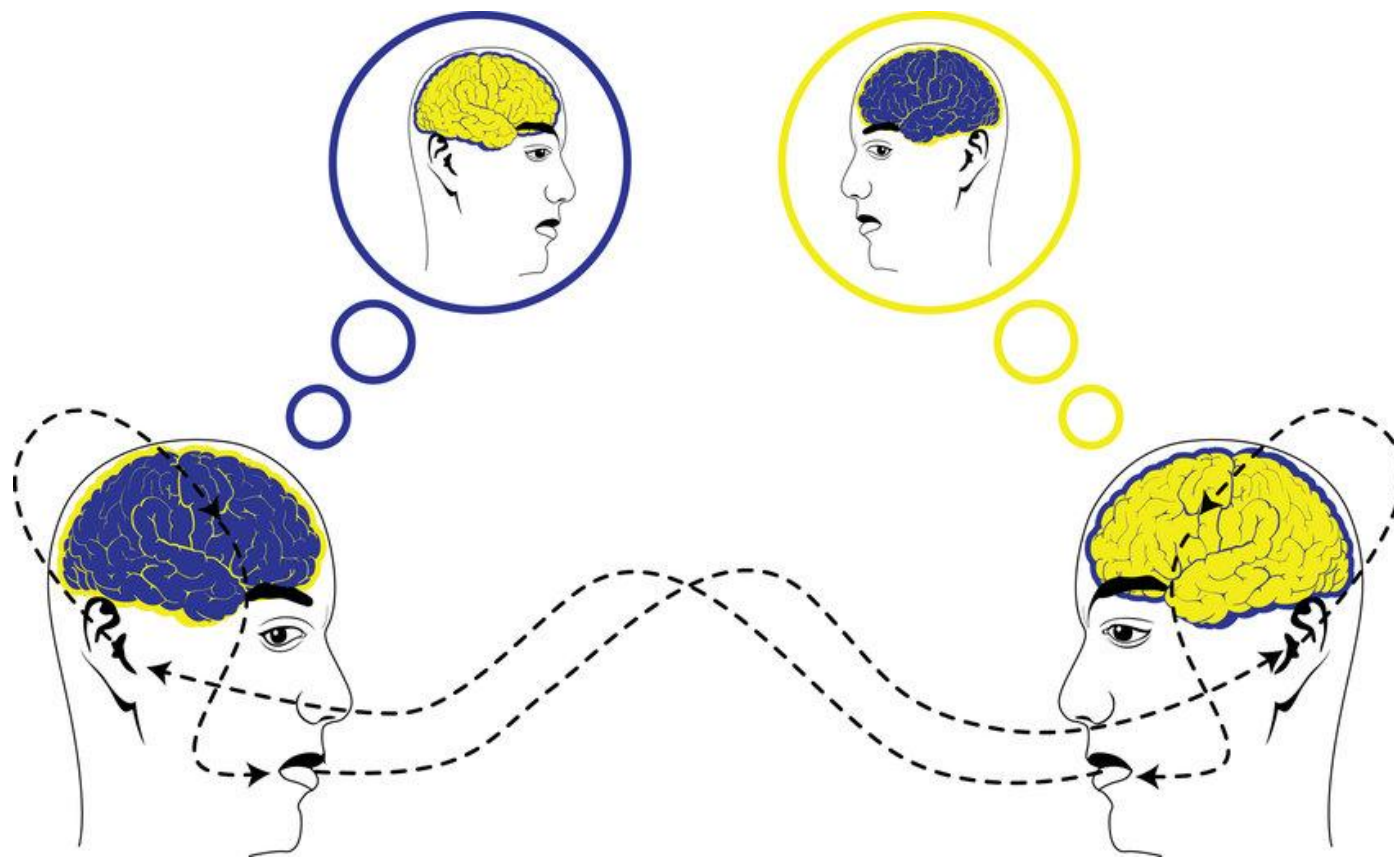
- ❑ Saussure consideraba que **la lingüística del siglo XIX no se cuestionaba profundamente qué es el lenguaje ni cómo funciona**, decidió entonces abocarse a la investigación de éste, por sí mismo.
- ❑ En su *Curso de Lingüística general* Saussure propone dejar de lado el estudio del lenguaje desde una perspectiva histórica (filología) y **analizarlo desde el punto de vista estructural**.
- ❑ De esta manera, presentó un estudio comprensivo **aplicable a cualquier tipo de lenguaje**.

La lengua es un sistema de signos que expresan ideas y, por esa razón, es comparable con la escritura, el alfabeto de los sordomudos, los ritos simbólicos, las formas de cortesía, las señales militares, etc.

Simplemente es el más importante de dichos sistemas. Así pues, **podemos concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el marco de la vida social**; podría formar parte de la psicología social y, por consiguiente, de la psicología general; nosotros vamos a llamarla semiología (del griego *or|petov*, “signo”).

Saussure, 2012 [1916]

El circuito del habla



Para Saussure el proceso de comunicación a través del lenguaje incluye la **transferencia de los contenidos guardados en la mente**: los signos que construyen el código del circuito de comunicación entre dos (o más) individuos **liberan** los contenidos del cerebro de cada uno de ellos.

EL CIRCUITO DEL HABLA SE PUEDE DIVIDIR TODAVÍA...

parte interna: procesamiento mental

parte externa: vibración de los sonidos que van de la boca al oído

parte psíquica: asociaciones de significantes y significados

parte no psíquica: la producción material de signos y sus convenciones

parte activa: todo lo que va del centro de asociación de uno de los sujetos al oído del otro sujeto

parte pasiva: todo lo que va del oído, del segundo a su centro de asociación

Para todos los individuos ligados por el lenguaje se establecerá **una especie de promedio convencional**: todos reproducirán –no exactamente, pero sí aproximadamente- los mismos signos unidos a los mismos conceptos

EL
FENÓMENO
DEL
LENGUAJE
ES POSIBLE
POR DOS
FACTORES

HABLA: Incluye **actos individuales** del discurso. Es el lado **ejecutivo** y no está a cargo de la sociedad, sino del individuo.

LENGUA: Es un **sistema** de diferencias entre signos que puede definirse como un arsenal que incluye todos los diferentes signos que construyen una instancia del habla. Es un sistema usado por todos, un hecho **social y adquirido**.

“La lengua no se confunde con el lenguaje: la lengua no es más que una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos. Tomando en su conjunto, el lenguaje es multiforme y heteróclito; a caballo en diferentes dominios, a la vez físico, fisiológico y psíquico, pertenece además al dominio individual y al dominio social”

Saussure, 2012 [1916]

No está probado que la función del lenguaje, tal como se manifiesta cuando hablamos, sea enteramente natural, es decir, que nuestro aparato vocal esté hecho para hablar como nuestras piernas para andar. [...] Para Whitney, que equipara la lengua a una institución social con el mismo título que todas las otras, el que nos sirvamos del aparato vocal como instrumento de la lengua es cosa del azar, por simples razones de comodidad: lo mismo habrían podido los hombres elegir el gesto y emplear imágenes visuales en lugar de las imágenes acústicas [...] Sin duda, esta tesis es demasiado absoluta; la lengua no es una institución social semejante punto por punto a las otras [...] además, Whitney va demasiado lejos cuando dice que nuestra elección ha caído por azar en los órganos de la voz; de cierta manera, ya nos estaban impuestos por la naturaleza. Pero, **en el punto esencial, el lingüista americano parece tener razón: la lengua es una convención y la naturaleza del signo en que se conviene es indiferente**. La cuestión del aparato vocal es, pues, secundaria en el problema del lenguaje

Saussure, 2012 [1916]

CONVENCIÓN Y DIFERENCIA

- La única razón por la que el significante implica al significado es porque está en juego una relación **convencional**.
- El lenguaje no está completo en ningún hablante en sí mismo, sino que su existencia es posible a través de una **colectividad**.
- El signo significa **en virtud de su diferencia** con respecto de otros signos y esta diferencia es la que posibilita la existencia de una comunidad de hablantes.

EL CARÁCTER PSÍQUICO DEL SIGNO LINGÜÍSTICO

- ❑ Los términos implicados en el signo lingüístico son ambos **psíquicos** y están unidos en nuestro cerebro por un **vínculo de asociación**.
- ❑ Lo que el signo lingüístico une **no es una cosa y un nombre**, sino un concepto y una imagen acústica.

- ❑ La imagen acústica no es el sonido material, cosa puramente física, sino **su huella psíquica**, la representación que de él nos da el testimonio de nuestros sentidos.

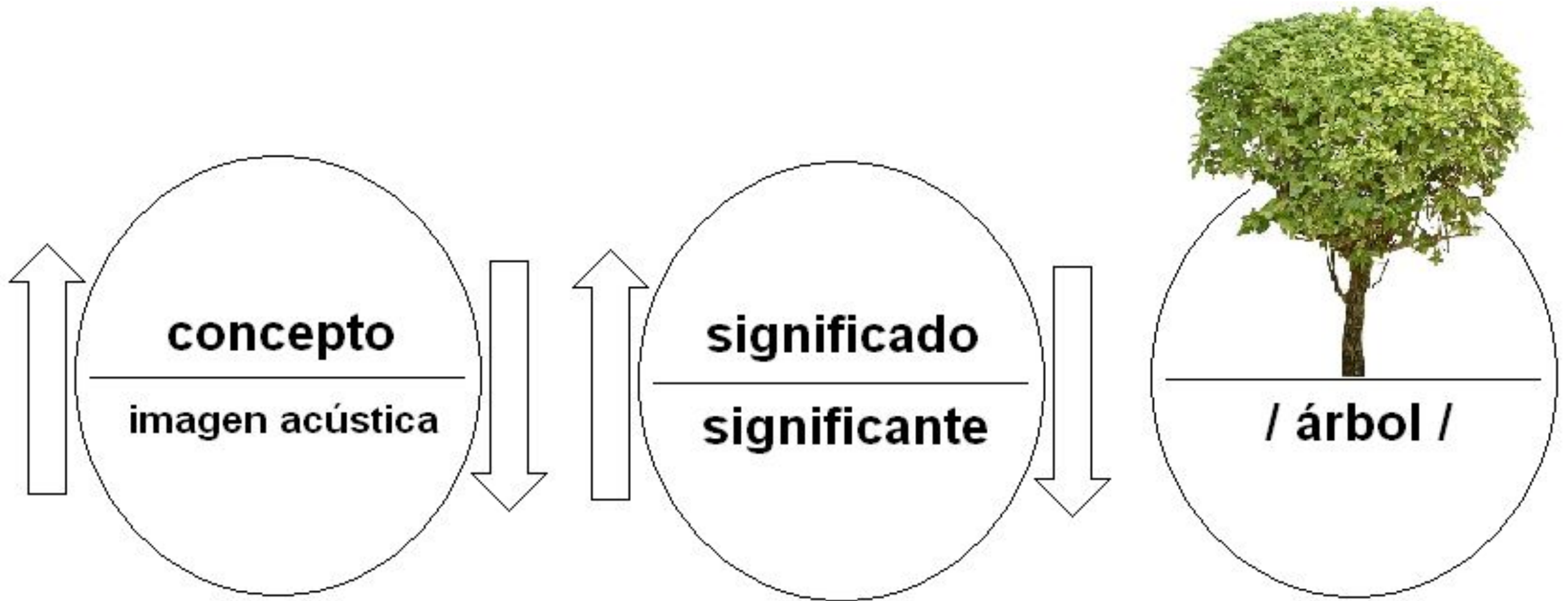


El carácter psíquico de nuestras imágenes acústicas aparece claramente cuando observamos nuestra lengua materna. Sin mover los labios ni la lengua, podemos hablarnos a nosotros mismos o recitamos mentalmente un poema. Y porque las palabras de la lengua materna son para nosotros imágenes acústicas, hay que evitar el hablar de los fonemas de que están compuestas. Este término, que implica una idea de acción vocal, no puede convenir más que a las palabras habladas, a la realización de la imagen interior en el discurso. Hablando de sonidos y de sílabas de una palabra, evitaremos el equívoco, con tal que nos acordemos de que se trata de la imagen acústica.

El signo lingüístico es una entidad psíquica de dos caras inseparables



PARTES DEL SIGNO SEGÚN SAUSSURE



EJEMPLO

concepto detrás de la palabra “perro”

- ❑ Podemos representarlo a través de los significantes /p/e/r/r/o/ (en esta presentación, a través de los caracteres que se muestran, y al enunciarlos, a través del sonido que corresponde a cada uno de estos, y, en ambos casos, al significado que poseen en conjunto y en ese orden)
- ❑ ¿Sería lo mismo para hablantes de otras lenguas?
 - ❑ Angloparlantes: dog (/d/o/g/)
 - ❑ Francófonos: chien (/c/h/i/e/n/)
 - ❑ Germanófono o germanohablante: hund (/h/u/n/d/)
- ❑ No hay una razón natural el porqué el significante “perro” sea el único que defina a ese significado.

Teoría del lenguaje saussuriana alrededor de dicotomías

LENGUA

HABLA

CONCRETO

IMPLÍCITO

SINCRÓNICO

DIACRÓNICO

SINTAGMA

PARADIGMA

ARBITRARIO

MOTIVADO

MUTABLE

INMUTABLE



Si se considerara la lengua en el tiempo, sin la masa hablante -supongamos un individuo que viviera aislado durante siglos- probablemente no se registraría ninguna alteración; el tiempo no actuaría sobre ella. Inversamente, si se considerara la masa parlante sin el tiempo no se vería el efecto de las fuerzas sociales que obran en la lengua [...] la continuidad implica necesariamente la alteración, el desplazamiento más o menos considerable de las relaciones.

Saussure, 2012 [1916]

SINTAGMA

Combinación ordenada de signos.
Son signos interactivos que forman una unidad significativa. Por ejemplo:

- una oración
- los párrafos de un texto
- capítulos de un libro
- escenas de una obra teatral

PARADIGMA

Conjunto de signos asociados.
Cada signo es diferente y miembro de una categoría que lo define. Por ejemplo:

- el vocabulario de una lengua
- las categorías gramaticales
- las imágenes en las que aparecen rostros humanos

SINTAGMA Y PARADIGMA

MARIA

LORÓ

DESCONSOLADAMENTE

MANUEL

CANTA

MAÑANA

DUERME

LA NIÑA

SUEÑA

EL OBRERO RÍE

EJE PARADIGMÁTICO

Plano de selección

Contenido

Diacrónico

EJE SINTAGMÁTICO

Plano de combinación

Formas

Sincrónico

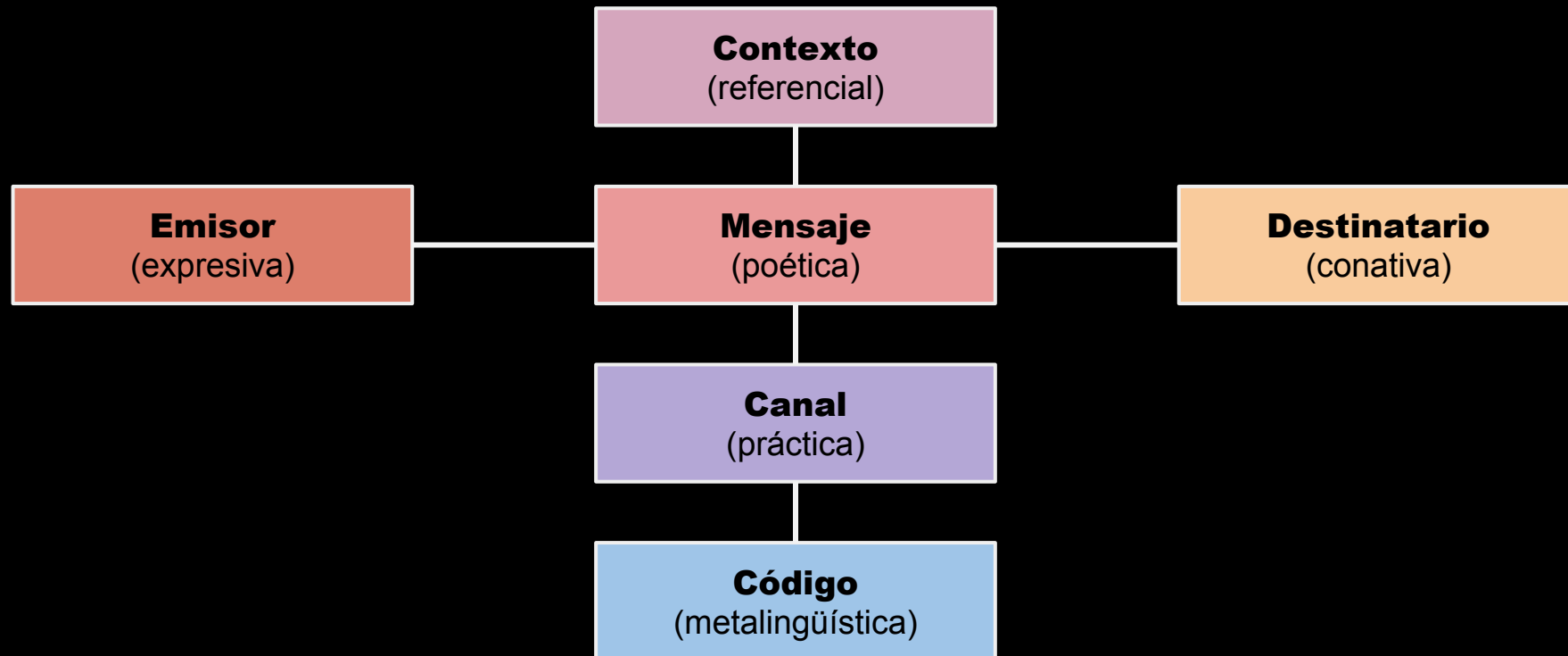


DETERMINA LOS ELEMENTOS SINTAGMÁTICOS Y PARADIGMÁTICOS DE

- el sistema de comidas
- el sistema del cine
- el sistema de la radio
- el sistema social

LAS FUNCIONES DEL LENGUAJE SEGÚN ROMAN JAKOBSON

Jakobson plantea un modelo en teoría de la comunicación según el cual la comunicación lingüística implica seis factores constitutivos que lo configuran.



FUNCIONES FUNDAMENTALES DEL LENGUAJE

EMOTIVA	Expresa emociones, sensaciones, estados físicos	Emisor	¡Me duele el estómago!
CONATIVA O APELATIVA	Incitar o influir a otro a que haga algo	Receptor	Ahora, ¡corre!
POÉTICA	Alterar el lenguaje cotidiano para provocar afecto en la forma	Mensaje	Es única, grande y nuestra.
REFERENCIAL	Representar la realidad informando o exponiendo hechos, conceptos, ideas...	Contexto temático	La población del área urbana en Monterrey supera 4 millones de habitantes
METALINGÜÍSTICA	Referirse al código mismo	Código	¿Qué significa altruista?
FÁCTICA	Abrir, cerrar y mantener la comunicación	Canal	¡Aló! ¿Me escuchas?

La teoría de los actos de habla

J. L. Austin (2016 [1962]) y **John Searle** (2017 [1969]) ampliaron este esquema al contemplar dentro de él otros dos factores de la comunicación soslayados por la interpretación de Jakobson: el contexto y la situación, de forma que **no se habla de funciones, sino de actos o actividades.**

La teoría de los actos de habla

A la función representativa se la llamó **actividad locutiva** (lo que se dice), a la expresiva **actividad ilocutiva** (lo que se hace al mismo tiempo que se dice) y a la conativa **actividad perlocutiva** (lo que se consigue por medio de decir). Estas consideraciones, que ampliaban notablemente el calado de los análisis lingüísticos abriéndolos a un entorno mucho más rico y complejo, dio origen a la **pragmática lingüística**.

REFERENCIAS

- Austin, J. L., & Urmson, J. O. (2016). *Cómo hacer cosas con palabras: Palabras y acciones*. Barcelona: Paidós.
- Jakobson, R., Halle, M., & Piera, C. (1974). *Fundamentos del lenguaje*. Madrid: Ayuso.
- Saussure, F. de, & Alonso, A. (2012). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Searle, J. R., & Valdés Villanueva, L. M. (2017). *Actos de habla: Ensayo de filosofía del lenguaje*.
- Ztar, C. (2011, noviembre 25). *Paradigmas y Sintagmas de la Semiótica*. Slideshare.
<https://es.slideshare.net/ChrisZtar/paradigmas-y-sintagmas-de-la-semitica>

MANUEL CEBRAL LOUREDA 2020



**Attribution-NonCommercial-ShareAlike
3.0 Unported (CC BY-NC-SA 3.0)**